

# NARVIK KOMMUNE



## KOMMUNEDELPLAN FOR NARVIKHALVØYA

### KONSEKVENSENTREDNING

VEDTATT I NARVIK BYSTYRE 13.10. 2011

#### Innhold:

1. Formål .....	2
2. Struktur.....	2
3. Valg av utredningstema .....	2
4. Oppfølging av vedtatt planprogram.....	2
5. Hva ligger til grunn for vurderingene? .....	3
6. Detaljeringsnivå.....	3
7. Beskrivelse av valgte KU-tema.....	3
8. Utbyggingsområder.....	6
9. Fortetting.....	23
10. Samlet vurdering av planforslaget.....	25

## **1. Formål**

Konsekvensutredningen skal bidra til å synliggjøre mulige konsekvenser av planforslaget for miljø og samfunn, samt avdekke potensielle risiko- og sårbarhetsfaktorer som er knyttet til de nye utbyggingsområdene som tas inn i planforslaget. Analysen danner grunnlag for vurdering av eventuelle avbøtende tiltak og utforming av planforslag med kart, bestemmelser og beskrivelse.

## **2. Struktur**

Konsekvensutredningen er strukturert etter innspillene som er kommet inn på konkret arealbruk ved planoppstart og til planprogram. Rådmannens anbefaling til løsning fremkommer i konklusjonen for hvert delområde, samt plankart som viser forslag til endret arealbruk for det aktuelle området og bestemmelsene som gir klare krav til videre prosess gjennom plan- og bygningsloven.

## **3. Valg av utredningstema**

De ulike utredningstemaene er valgt på bakgrunn av Forskrift om konsekvensutredninger, § 4 og vedlegg III, samt vedtatt planprogram.

## **4. Oppfølging av vedtatt planprogram**

Temaene foreslått i Planprogrammet er ikke helt innfridd: Grunnen til at planen ikke er så omfattende som planprogrammet la opp til, er i hovedsak tidsmessige årsaker. Det var dessuten foreslått tematikk i planprogrammet som man i ettertid har sett best kan løses gjennom egne planer, i tillegg til at denne planens begrensning (Narvikhalvøya) ikke er et tilstrekkelig stort planområde for de ulike temaene.

Følgende tematikk fra planprogrammet er ikke tilstrekkelig nok utredet og tatt med i denne planprosessen:

- Skolestruktur
- Kollektivtrafikk
- Omlegging av E6 med tilhørende veinett (Statens vegvesen vil komme med egen kommunedelplan der man kan ta endelige trasevalg).
- Gatebruksplan
- Behovet for nye gravplasser
- Narvikfjellet (her vil det lages en egen områdereguleringsplan)
- Framnes flyplass

## **5. Hva ligger til grunn for vurderingene?**

Som grunnlag for konsekvensvurderingene ligger kjent/tilgjengelig kunnskap. Den er innhentet via kommunens kartdatabaser og andre offentlige databaser og registre. Innspill fra berørte parter og myndigheter ved høring av planprogram samt tidligere planprosesser har også ligget til grunn.

Det er i tråd med forskrift om Konsekvensutredning (heretter kalt KU) § 9,3. 4. ledd bare nye utbyggingsområder eller vesentlig utvidelse av eksisterende som inngår i konsekvensvurderingene. Mange utbyggingsområder fortsetter å gjelde uten endringer/utvidelser, og disse inngår derfor ikke i konsekvensutredningen.

## **6. Detaljeringsnivå**

På dette plannivået er det kun hensiktsmessig/mulig å vurdere konsekvenser på overordnet nivå (lokaliseringsspørsmål). For enkelte utbyggingsområder vil det derfor være nødvendig å gjennomføre mer detaljerte vurderinger på reguleringsplannivå (konkret utforming), enten som egen KU eller gjennom redegjørelser i planbeskrivelsen. I Landbruks-, natur og friluftsområder, samt Reindrift, (LNFR) hvor det åpnes for spredt utbygging må noen utredningstema avklares på enkeltsaksnivå, eksempelvis reell skredfare, lokale grunnforhold, kulturminner mm. At dette blir ivaretatt på tiltaksnivå er sikret gjennom planbestemmelsene.

## **7. Beskrivelse av valgte KU-tema**

### **7.1 Områder som er vernet eller fredet**

Her vurderes det hvorvidt utbyggingsområdet kommer i konflikt med områder som er vernet eller fredet på bakgrunn av særlig verdifulle landskapsverdier, naturmiljø, kulturminner eller kulturmiljø. Kommunens kartdatabase, Riksantikvarens Askeladden-database, lokalkunnskap og andre offentlige kartbaser legges bla til grunn, i tillegg til ny temaplan for kulturmiljø og kulturminner.

Generelt kan sies at ingen nye utbyggingsområder er endelig sjekket ut i fht kulturminner. Dagens praksis med at kulturminnemyndighetene foretar en konkret vurdering av hvert enkelt tiltak eller plan vil måtte fortsette, og utarbeidet temaplan vil i stor grad sikre en forutsigbar framtidig saksbehandling. Saksbehandlingen er dessuten sikret gjennom generelle og konkrete bestemmelser.

### **7.2 Rikspolitiske retningslinjer/rikspolitiske bestemmelser**

Det vurderes også hvorvidt tiltaket kan komme i konflikt med rikspolitiske bestemmelser (RPB) eller rikspolitiske retningslinjer (RPR), herunder;

- RPR for samordnet areal- og transportplanlegging
- RPR for barn og planlegging (her er det dessuten gjennomført et barnetråkk som de ulike områdene ses opp i mot)
- RPR for universell utforming
- RPB for etablering av kjøpesenter

### **7.3 Naturens mangfold**

Her vurderes hvorvidt utbyggingsområdet kommer i konflikt med viktige inngrepsfrie naturområder eller truede naturtyper, truede arter eller deres leveområder, mot prioriterte arter eller deres funksjonsområder, mot utvalgte naturtyper, landskap eller mot andre områder som er særlig viktige for naturens mangfold.

Direktoratet for naturforvaltning registreringer i fht naturtyper og biologisk mangfold legges til grunn her.

#### **7.4 Friluftsliv**

Under dette temaet er det vurdert hvilke konsekvenser tiltaket har for utøvelse av allment friluftsliv, rekreasjon, uteopphold og befolkningens tilgjengelighet til disse områdene. Kommunens kartdatabase over turløyper og viktig grønnstruktur i natur og nærområder ligger blant annet til grunn. For øvrig støtter vurderingen seg på generell lokalkunnskap.

#### **7.5 Reindrift**

I vurderingen av reindriften interesser har tilgjengelige temakart vært lagt til grunn. Det har i tillegg vært gjennomført møte med områdereineier i forbindelse med en framtidig planprosess vedrørende Fagernesfjellet.

#### **7.6 Teknisk og sosial infrastruktur**

Hvordan er kapasiteten på teknisk og sosial infrastruktur i forhold til de nye utbyggingsområdene som legges inn i planen?

Drikkevann: Her vurderes hvorvidt tiltaket kommer i konflikt med drikkevannskilder og tilsigsområder knyttet til disse, og hvorvidt det er kapasitet til planlagt bebyggelse.

- Veg: Hvordan er kapasitet og løsninger på kjøreveg, gang- og sykkelstier, offentlig parkering med mer? Trafikksikkerhet vurderes også under dette punktet.
- Avløp: Er det tilfredsstillende kapasitet og løsninger på veg, avløpsløsninger og – kapasitet til planlagt bebyggelse?
- Skole/barnehage: Er det tilstrekkelig kapasitet i skole og barnehage til å sikre ny bebyggelse tilgang på skole og barnehage i området?

#### **7.7 Folkehelse**

Tiltakets konsekvenser i forhold til generell folkehelse vurderes på dette plannivået i forhold til følgende tema:

- Fysisk aktivitet: Her vurderes eksempelvis mulighetene for å kunne gå/sykle mellom daglige gjøremål. Er det tilgang på gang-/sykkelvei? Er det g/s-avstand mellom bolig og skole/nærmiljøfunksjoner?
- Støy: Statens vegvesen har utarbeidet støysonekart langs E6 i sentrum. Støysonekart er også utarbeidet av Avinor i tilknytning til luftfart over Framnes lufthavn. Disse støysonekartene legges til grunn for støyvurderingene i Narvik. For øvrig i kommunen blir støyvurderingene mer skjønsmessig vurdert.
- Luftforurensning: Luftforurensning og støv. Ingen rapporter foreligger. Her støtter vi oss på generell lokalkunnskap og skjønsmessige vurderinger i forhold til type tiltak (ulemper knyttet til industri-, råstoff- og samferdselsanlegg).

Annet: Strålefare vurderes i eget punkt.

#### **7.8 Skredfare**

Skredfare vurderes ut fra tilgjengelige skreddata i NGUs skreddatabase [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no). Det vil være nødvendig å utrede reell skredfare gjennom konkret vurdering i den enkelte sak. Dette sikres i planen gjennom generelle planbestemmelser.

## 7.9 Strålefare

Her vurderes fare for radongass og strålefare fra kraftlinjer. Temaet vedrørende radongass er fortsatt et usikkert moment, da vurderinger baserer seg på rapport fra Statens strålevern fra 2000/2001 som er for generell.

I vurderingen om det foreligger strålefare fra kraftlinjer brukes anbefalt minste avstand fra eksisterende/planlagt kraftlinjetrase anbefalt av Statens strålevern. Den varierer med spenning/strømstyrke fra 145m ved 420 kV til 8m ved 22 kV.

## 7.10 Flomfare

Flomfare anses i utgangspunktet ikke som aktuell problemstilling innenfor området, så fremt uttalelse fra NVE under det offentlige ettersyn ikke skulle tyde på noe annet.

## 7.11 Havnivåstigning

Framtidig havnivåstigning foreligger det naturlig nok ikke noe eksakt estimat på. Til grunn for vurderingene Narvik kommune har gjort ligger rapport fra Nordlandsforskning, "*Analyse av forventede klimaendringer i Nordland*", 2010. Det er også relevant å benytte 100 års stormflo som dimensjonerende for ny bebyggelse. Den er estimert til å ligge på ca 324-379 cm. I planarbeidet er det derfor tatt utgangspunkt i at minste avstand mellom dagens havnivå og framtidig bebyggelse av sårbar karakter (bolig, fritidsbolig, offentlig/privat tjenesteyting med mer) ikke må understige 3,44 m.

## 7.12 Geoteknikk

Her vurderes hvorvidt det er geotekniske utfordringer knyttet til byggegrunnen. Her sitter vi pr i dag inne med lite informasjon. Generelle bestemmelser sikrer at det gjøres nødvendige geotekniske avklaringer/undersøkelser i forbindelse med reguleringsprosessene.

Andre tema som sikres gjennom generelle planbestemmelser til tiltak og reguleringsplaner:

- Estetikk og landskapstilpasning
- Kriminalitetsforebygging
- Uteopphold/lek/friområder i områder med boliger
- Universell utforming
- mm

## 7.13 Tabellforklaring

Utredningskriteriene er gitt ovenfor og følger samme rekkefølge i tabellene for de aktuelle utbyggingsområdene nedenfor. Ved hvert kriterium settes det et kryss i tabellen for hvor aktuell problemstillingen(e) er, og disse er kommentert i kommentarfelt til høyre.

Krysset i tabellen må stå i en av disse fire kategoriene (med forklaring på hvorfor):

- **Ikke oppfylt:** Utbyggingsformålet er i konflikt med dette kriteriet, og avbøtende tiltak er ikke gjennomførbare, med den informasjonen man har på nåværende tidspunkt.
- **Delvis oppfylt:** Utbyggingstiltaket er til en viss grad i konflikt med kriteriet, og avbøtende tiltak foreslås gjennomført gjennom videre planprosesser. Hvorvidt disse avbøtende tiltakene er tilfredsstillende er ofte av en subjektiv karakter, og videre prosesser kan bli konfliktfylte.
- **Oppfylt:** Eventuell mangel/konflikt ivaretas i tilstrekkelig grad gjennom rekkefølgebestemmelser på dette nivået, som setter krav til endelige avklaringer/undersøkelser i videre prosesser.
- **Ikke relevant:** Kriteriet/temaet er ikke aktuelt for utbyggingsområdet.

## 8. Utbyggingsområder

Nytt område (arealbruksendring): <b>Grunnstadvika</b>		Gnr/Bnr. 38/1, 38/24 og 94/1
Forslagsstiller: Narvik Havn KF/Northland Resources	Utbyggingsformål: Framtidig havn	
Eksisterende planer for området: Kommunedelplan Narvikhalvøya 1997, Reguleringsplan E6 Ornes – Stormyra 2008		



### KONSEKVENsutredning Kommunedelplan Narvikhalvøya

#### UTREDNINGSKRITERIER

	Ikke oppfylt	Delvis oppfylt	Oppfylt	Ikke relevant	
1. Vern og fredning			X		Ingen kjente funn i området. Evt. funn avklares i detaljplanleggingen. Krav til ivaretagelse/hensyn ift Veteranplassen er satt i bestemmelsene for området.
2. RPR		X			Viktig tursti går langs sjøkanten og er markert i barnetråkkrapport. Krav om rekkefølge sikrer at gjennomgående turvei fra Ornesvika til Veteranplassen ivaretas og er skissert i plankart. Opplevelsen vil måtte forringes, samt kunne bli en barriere, da tursti vil måtte følge dagens E6 et stykke.
3. Naturens mangfold	X				Viktige israndavsetninger i sjøbunnen.
4. Friluftsliv		X			Viktig tursti går langs sjøkanten. Krav om rekkefølge sikrer at gjennomgående turvei fra Ornesvika til Veteranplassen ivaretas og er skissert i plankart. Opplevelsen vil måtte forringes, samt kunne bli en barriere, da tursti vil måtte følge dagens E6 et stykke.
5. Reindrift				X	

6. Infrastruktur		X			Rekkefølgebestemmelser sikrer at dette ivaretas gjennom detaljplanleggingen. Det må forventes store investeringer både mht vei, vann, avløp og relokalisering av naust. Statens vegvesen blir viktig part, da status for eksisterende E6 og Hålogalandsbru er uklart, pr dags dato. Jernbaneløp vil også måtte bli viktig part i reguleringsprosessen da kapasitet på Ofofbanen vil måtte bli tematikk. Sikkerhetsmessig forhold vedrørende skipstrafikk vil også måtte avklares i neste planprosess.
7. Folkehelse		X			Utfordringer knyttet til folkehelse er i hovedsak relatert til støv og støy. Dette kan man forholde seg til på reguleringsplannivå, der tematikken må se opp mot både Narvik camping, og ikke minst eksisterende sykehjem, og planlagt nytt sykehus på Furumoen.
8. Skredfare			X		I følge <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> er det potensiell skredfare i området. Dette ivaretas gjennom krav til innhold i reguleringsplaner.
9. Strålefare				X	
10. Flomfare				X	
11. Havnivåstigning			X		I hht bestemmelsene skal det ved planlegging og bygging tas høyde for en framtidig havnivåstigning/stormflo opp til kote +3,44 moh. Hva som er praktisk ift planlagt virksomhet, må vurderes i reguleringsprosessen.
12. Geoteknikk			X		Utfordringer knyttet til geoteknikk og grunnforhold er knyttet til planlagt tunnelsystem og bygging av utskipningskai. Generelle bestemmelser sikrer at dette blir avklart på reguleringsplannivå.
13. Andre forhold: Landskapet		X			Da området er og vil bli en sentral del av nordlig innfartsåre til Narvik, vil tiltaket måtte få konsekvenser for landskapet. Rekkefølgebestemmelser sikrer at dette blir tematikk på reguleringsplannivå.

**Området innarbeides i forslag til kommunedelplan (ja/nei)**

**JA**

#### GENERELL MERKNAD/ANDRE FORHOLD

Store deler av aktuelt utbyggingsområde vil være lokalisert under bakkenivå. Skissert kaianlegg ligger i innfartsåren til Narvik, noen hundre meter nordvest for Narvik camping.

Viktige parter i den videre planprosessen vil være Statens vegvesen – da endelig trase for ny E6 pr nå ikke er avklart, samt Narvik camping. Man må i videre planprosess vurdere i hvor stor grad planlagt tiltak kommer i konflikt med campingplassen, og deretter vurdere en eventuell relokalisering av denne.

Alternative havnelokaliteter er utredet av konsulenter, men disse er ikke gjennomførbare i like stor grad som Grunnstadvika.

Reguleringen av området vil måtte avklare en rekke forhold ytterligere, som skissert ovenfor.

Nytt område (arealbruksendring): <b>Utfylling</b>		Gnr/Bnr. 38/36
<b>Teknologibyen</b>		
Forslagsstiller: Narvikgården/SIVA/Futurum	Utbyggingsformål: Fremtidig næringsområde	
Eksisterende planer for området: Kommunedelplan Narvikhalvøya 1997		



KONSEKVENsutredning Kommunedelplan Narvikhalvøya

**UTREDNINGSKRITERIER**

	Ikke oppfylt	Delvis oppfylt	Oppfylt	Ikke relevant	
1. Vern og fredning			X		Ingen kjente funn i området. Evt. funn avklares i detaljplanleggingen.
2. RPR		X			Viktig tursti går langs sjøkanten, i tillegg til at Ornesvika er et mye brukt rekreasjonsområde på sommertid – markert i barnetråkkrapport. Krav om rekkefølgebestemmelser sikrer at turvei ivaretas. Opplevelsen av friområdet vil måtte forringes betraktelig som følger av en utfylling.
3. Naturens mangfold				X	
4. Friluftsliv		X			Se pkt. 2. RPR
5. Reindrift				X	
6. Infrastruktur			X		Rekkefølgebestemmelser må sikre at dette ivaretas gjennom detaljplanleggingen. Det må forventes store investeringer både mht vei og avkjørsel, vann og avløp.
7. Folkehelse		X			Innsnevringen av dette viktige friområdet på Narvikhalvøya vil med stor sannsynlighet føre til mindre bruk, og dermed at færre bruker sine strandliggende nærrområder. Dette er på lang sikt ikke gunstig for folkehelsen.
8. Skredfare				X	



9. Strålefare				X	
10. Flomfare			X		Rekkefølgebestemmelser sikrer en avklaring mot Taraldsvikelva i reguleringsprosess
11. Havnivåstigning			X		I hht bestemmelsene skal det ved planlegging og bygging tas høyde for en framtidig havnivåstigning/stormflo opp til kote +3,44 moh. Hva som er praktisk ift planlagt virksomhet, må vurderes i reguleringsprosessen.
12. Geoteknikk			X		Utfordringer knyttet til geoteknikk og grunnforhold er knyttet til planlagt utfylling. Generelle bestemmelser sikrer at dette blir avklart på reguleringsplannivå,
13. Andre forhold: Landskapet		X			Da området ligger så nært inntil Ornesvika, vil tiltaket måtte få konsekvenser for landskapet. Rekkefølgebestemmelser sikrer at dette blir tematikk på reguleringsplannivå.

**Området innarbeides i forslag til kommunedelplan (ja/nei)**

**JA**

#### GENERELL MERKNAD/ANDRE FORHOLD

Ornesvika er pr i dag eneste friområde/badeområde som er underlag kommunal drift i Narvik kommune. Området er sentrumsnært og svært mye brukt sommerstid.

Teknologibyen er blant de aller viktigste næringsområdene i byen. En stor andel av byens arbeidsplasser er lokalisert her, i tillegg til at det er mange ulike typer næringsfunksjoner inne på området.

Området må ses i sammenheng med utbygging i Grunnstadvika, da disse til sammen vil utgjøre to store utbyggingsområder med til sammen store negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og barn og unge.

Skissert utfylling i plankartet er av prinsipiell betydning, og danner ikke grunnlaget for endelig form og arealstørrelse. Det er dog av betydning at denne ikke blir for dominerende i sin utstrekking.

I videre planprosess med det legges ytterligere vekt på avbøtende tiltak, slik at omfanget av de negative konsekvenser blir så små som mulig. Dog vil det endelige svaret på dette være av en subjektiv art.

Nytt område (arealbruksendring): **Ny småbåthavn og gjestehavn, Vassvika** Gnr/Bnr. 39/1436, 39/1714 og 39/1878

Forslagsstiller: Narvikgården AS  
 Utbyggingsformål: Kombinert formål på land: Fremtidig nærings- og havneområde. Framtidig småbåthavn i sjø.

Eksisterende planer for området: Kommunedelplan Narvikhalvøya 1997



KONSEKVENsutredning KOMMUNEDELPLAN NARVIKHALVØYA

UTREDNINGSKRITERIER

	Ikke oppfylt	Delvis oppfylt	Oppfylt	Ikke relevant	
1. Vern og fredning			X		Ingen kjente funn i området. Evt. funn avklares i detaljplanleggingen og ved innspill fra rette myndighet. Krav til ivaretagelse ift Vassvikaia er satt i rekkefølgebestemmelser.
2. RPR		X			Viktig tursti går langs sjøkanten. Krav om rekkefølgebestemmelser sikrer at gjennomgående turvei skal ivaretas. Opplevelsen vil måtte forringes noe.
3. Naturens mangfold				X	
4. Friluftsliv		X			Viktig tursti går langs sjøkanten. Krav om rekkefølgebestemmelser sikrer at gjennomgående turvei skal ivaretas. Opplevelsen vil måtte forringes noe.
5. Reindrift				X	
6. Infrastruktur			X		Rekkefølgebestemmelser sikrer at dette blir tematikk i detaljplanleggingen.
7. Folkehelse			X		Utfordringer knyttet til folkehelse er i hovedsak relatert til støy. Det anses ikke som at skissert tiltak vil få negative konsekvenser ut over dette, så fremt det sikres at gjennomgående sti beholdes.
8. Skredfare				X	

9. Strålefare			X		Generelle bestemmelser sikrer at dette blir avklart på reguleringsplannivå. Dette er spesielt aktuelt hvis det er aktuelt med boligetablering innenfor området.
10. Flomfare				X	
11. Havnivåstigning			X		I hht bestemmelsene skal det ved planlegging og bygging tas høyde for en framtidig havnivåstigning/stormflo opp til kote +3,44 moh. Hva som er praktisk ift planlagt virksomhet, må vurderes i reguleringsprosessen.
12. Geoteknikk			X		Generelle bestemmelser sikrer at dette blir avklart på reguleringsplannivå.
13. Andre forhold:				X	

**Området innarbeides i forslag til kommunedelplan (ja/nei)**

**JA**

#### GENERELL MERKNAD/ANDRE FORHOLD

Det er et ønske om ytterligere utvikling av sjønære områder på Narvikhalvøya. Potensialet er forholdsvis stort i Vassvikområdet, hvor det både er forholdsvis stille vann og grunne områder. I tillegg vil ny småbåthavn og gjestehavn i området kunne være med på å bidra til at aktuelt område i enda større grad tas i bruk til rekreasjon og friluftsliv, da området beliggenhet er gunstig ift andre friområder, og en omforming av dette området kan være med å sette disse nærområdene i en bedre sammenheng.

Avsatt område i sjø er ikke endelig, og en rekke forhold må avklares på reguleringsplannivå.

Reguleringsplanen skal fastsette småbåthavnens utstrekning både i sjø og på land. Landareal som er avsatt i tilknytning til småbåthavn, vist som kombinert formål, kan nyttes både som areal til utbygginger i forhold til marine opplevelser, boliger, parkering, båttopplag. mm.

Reguleringsplanen skal vise hvordan miljøbelastningene på omgivelsene i form av støy, trafikk, parkering, opplag, forurensning, skjerming mot naboer og lignende skal løses.

**Nytt område (arealbruksendring): Sykehushaugen** Gnr/Bnr. 39/53

Forslagsstiller: Narvik kommune – Helse og omsorg Utbyggingsformål: Fremtidig offentlig formål

Eksisterende planer for området: Kommunedelplan Narvikhalvøya 1997,



**KONSEKVENsutREDNING KOMMUNEDELPLAN NARVIKHALVØYA**

**UTREDNINGSKRITERIER**

	Ikke oppfylt	Delvis oppfylt	Oppfylt	Ikke relevant	
1. Vern og fredning			X		Ingen kjente funn i området. Evt. funn avklares i detaljplanleggingen.
2. RPR			X		Området er avsatt til friområde i KDP fra 1997 og således er skissert tiltak en ytterligere innsnevring av grønnstrukturen. Det er dessuten registrert barnetråkk i området sommerstid. Området menes erstattet ved at areal noe lenger øst er avsatt til friområde (der dette areal tidligere var avsatt til eksisterende boligområde).
3. Naturens mangfold				X	
4. Friluftsliv				X	
5. Reindrift				X	
6. Infrastruktur			X		Rekkefølgebestemmelser sikrer at dette ivaretas gjennom detaljplanleggingen. Det må forventes investeringer både mht vei, vann og avløp.
7. Folkehelse			X		Området er en del av grønnstrukturen på Frydenlund. Området er preget av store grantrær, og skissert tiltak vil neppe kunne få særlig negative konsekvenser for folkehelsen.
8. Skredfare				X	
9. Strålefare				X	
10. Flomfare				X	
11. Havnivåstigning				X	
12. Geoteknikk			X		Generelle bestemmelser sikrer at dette blir avklart på reguleringsplannivå.
13. Andre forhold:				X	

GENERELL MERKNAD/ANDRE FORHOLD

Det er viktig å sikre fremtidige offentlige formål, da det forventes at gjennomsnittsalderen i Narvik kommune vil øke. I dialog med kommunens Helse og omsorgsenhet er det blitt peket på at det knytter seg for mye usikkerhet rundt den framtidige bruken av eksisterende sykehus, og at man må sikre areal for framtidige sykehjem med en viss sentrumsnærhet. Skissert område vil gi Narvik kommune denne muligheten, men en fremtidig regulering må ses i sammenheng med eksisterende sykehus.

Området brukes av barn og unge, og arealbruken er således i strid med RPR. Narvik kommune mener at tilfredsstillende erstatningsareal er framskaffet lengre vest på Sykehusaugen, der det har vært et utbyggingspress som med denne prioriteringen vil bli stoppet.

<b>Nytt område (arealbruksendring): Øvre Hamsuns vei</b>		Gnr/Bnr. 39/1880
Forslagsstiller: Narvikgården AS og Narvik kirkelige fellesråd	Utbyggingsformål: Kombinert formål: Fremtidig bolig- og næringsområde	
Eksisterende planer for området: Kommunedelplan Narvikhalvøya 1997, Reguleringsplan E6 Ornes – Stormyra 2008		



### KONSEKVENSTREDNING KOMMUNEDELPLAN NARVIKHALVØYA

#### UTREDNINGSKRITERIER

	Ikke oppfylt	Delvis oppfylt	Oppfylt	Ikke relevant	
1. Vern og fredning			X		Ingen kjente funn i området. Evt. funn avklares i detaljplanleggingen.
2. RPR		X			Området er avsatt til friområde i KDP fra 1997, og således er skissert tiltak en ytterligere innsnevring av denne grønnstrukturen. Det er ikke registrert barnetråkk i området.
3. Naturens mangfold				X	
4. Friluftsliv		X			Området er avsatt til friområde i KDP fra 1997, og således er skissert tiltak en ytterligere innsnevring av denne grønnstrukturen. Det er viktig at tursti i nord ikke blir nedbygd, slik at tilgjengeligheten til selve Elvedalen ikke forringes.
5. Reindrift				X	
6. Infrastruktur			X		Rekkefølgebestemmelser sikrer at dette ivaretas gjennom detaljplanleggingen. Det må forventes investeringer både mht vei, vann og avløp. Statens vegvesen blir viktig part, da området berører nordlig del av ny E6-trase gjennom sentrum med tilhørende infrastruktur.

7. Folkehelse		X			Utfordringer knyttet til folkehelse er i hovedsak relatert til støv og støy. Dette kan man forholde seg til på reguleringsplannivå, der tematikken må ses opp mot E6. Dette er hovedsakelig aktuelt om området tas i bruk som boligområde. Det er dessuten viktig å beholde vegetasjonen mot Elvedalen som buffer.
8. Skredfare				X	
9. Strålefare				X	
10. Flomfare			X		Generelle bestemmelser sikrer at dette blir avklart på reguleringsplannivå.
11. Havnivåstigning				X	
12. Geoteknikk			X		Generelle bestemmelser sikrer at dette blir avklart på reguleringsplannivå,
13. Andre forhold:				X	

**Området innarbeides i forslag til kommunedelplan (ja/nei)**

**JA**

#### GENERELL MERKNAD/ANDRE FORHOLD

Selv om området pr i dag ikke er i bruk som friområde i utstrakt grad, vil en utbygging innsnevre grønnstrukturen i området ytterligere. Planforslaget som nå legges fram har oppdatert den reele bruken av arealene langs Elvedalen i forhold til KDP fra 1997, og det er blitt gitt mange dispensasjoner siden da. Det er viktig å tenke langsiktig når det gjelder forvaltningen av grøntareal, og således bør man sette spesifikke krav til hvilke formål som skal tillates etablert på arealet.

Politiske føringer tilsier at det er ønskelig med kombinert formål for området, og krav til hva dette innebærer er satt i bestemmelsene. Reguleringsplan må avklare ytterligere detaljer.

Nytt område (arealbruksendring): **Nordre parkhalltak** Gnr/Bnr. 40/1, 40/1215, 40/959, 40/825 og 40/826

Forslagsstiller: Narvikgården AS Utbyggingsformål: Fremtidig sentrumsformål

Eksisterende planer for området: Kommunedelplan Narvikhalvøya 1997, Reguleringsplan Narvik torg/Bypark 1997



## KONSEKVENsutredning Kommunedelplan Narvikhalvøya

### UTREDNINGSKRITERIER

	Ikke oppfylt	Delvis oppfylt	Oppfylt	Ikke relevant	
1. Vern og fredning			X		Området er underlagt hensynssone for kulturmiljø, og ligger innenfor Riksantikvarens NB-område for nasjonalt viktige bymiljø (se egen temaplan for kulturminner). Hensynet til kultur- og bygningsmiljø må vurderes nærmere ved detaljplanleggingen, og bestemmelser sikrer dette.
2. RPR		X			Området er pr i dag et viktig parkområde i Narvik, og deler av området er møblert med lekeutstyr. Området er ikke anvist i Barnetråksrapport, men brukes uansett flittig av barn og unge, og er en særdeles viktig del av grønnstrukturen i Narvik sentrum. Det vil være av stor viktighet å sikre kvaliteten på gjenværende parkareal.
3. Naturens mangfold				X	
4. Friluftsliv				X	
5. Reindrift				X	
6. Infrastruktur			X		Rekkefølgebestemmelser sikrer at dette ivaretas gjennom detaljplanleggingen. Det må forventes store investeringer både mht vei, vann og avløp.
7. Folkehelse		X			Utfordringer knyttet til støv og støy kan man forholde seg til på reguleringsplannivå. Parkhalltaket er en særdeles viktig del av grønnstrukturen i Narvik sentrum, og en innsnevring av denne er i utgangspunktet ikke gunstig for folkehelsen.



8. Skredfare				X	
9. Strålefare				X	
10. Flomfare				X	
11. Havnivåstigning				X	
12. Geoteknikk			X		Generelle bestemmelser sikrer at dette blir avklart på reguleringsplannivå.
13. Andre forhold:				X	

**Området innarbeides i forslag til kommunedelplan (ja/nei)**

**JA**

#### GENERELL MERKNAD/ANDRE FORHOLD

Oppstart i reguleringsplanarbeidet er allerede begynt, og prinsippet om utbygging langs Kongens gate i vest er brutt av Rica hotell, som er under oppføring.

Styringsgruppa har gitt føringer om at det ikke skal stilles krav til en arkitektkonkurranse for planlagt og skissert bygningsmasse. Føringer tilsier at det i stedet skal stilles enda strengere estetiske krav for området, enn de generelle som foreligger i bestemmelsene, og at utarbeidet estetisk veileder i størst mulig grad skal tas med i den videre prosjektering der det er hensiktsmessig.

I den videre detaljplanprosess blir det viktig å sikre at fasiliteter og offentlige funksjoner på best mulig måte ivaretas i området. Biblioteket bør få en klar og tydelig plassering i bygningsmassen, i tillegg til at tilgjengeligheten gjøres optimal i forhold til fortau og byrom.

Nytt område (arealbruksendring): **Vannbassengtomba** Gnr/Bnr. 40/1348, 40/964

Forslagsstiller: Narvikgården AS Utbyggingsformål: Fremtidig kombinert formål: Bolig/forretning

Eksisterende planer for området: Kommunedelplan Narvikhalvøya 1997, Reguleringsplan Gamle bybasseng 1999



### KONSEKVENsutredning Kommunedelplan Narvikhalvøya

#### UTREDNINGSKRITERIER

	Ikke oppfylt	Delvis oppfylt	Oppfylt	Ikke relevant	
1. Vern og fredning			X		Ingen kjente funn i området. Evt. funn avklares i detaljplanleggingen.
2. RPR		X			Området er avsatt til friområde i KDP fra 1997 (deler av dette regulert til utbyggingsformål i 1999), og således er skissert tiltak en ytterligere innsnevring av denne grønnstrukturen. Det er dessuten registrert barnetråkk i området sommerstid. Ved etablering av forretning stilles det krav i bestemmelsene om at andel detaljhandel ikke må overstige 3000 m <sup>2</sup> , da området ikke er definert innenfor sentrumsområdet for Narvik.
3. Naturens mangfold				X	
4. Friluftsliv				X	
5. Reindrift				X	
6. Infrastruktur			X		Rekkefølgebestemmelser sikrer at dette ivaretas gjennom detaljplanleggingen. Det må forventes investeringer både mht vei, vann og avløp.
7. Folkehelse		X			Utfordringer knyttet til støy kan man forholde seg til på reguleringsplannivå. Området er en del av grønnstrukturen i Oscarsborg, og en innsnevring av denne er i utgangspunktet ikke gunstig for folkehelsen.
8. Skredfare				X	
9. Strålefare				X	
10. Flomfare				X	

11. Havnivåstigning				X	
12. Geoteknikk			X		Generelle bestemmelser sikrer at dette blir avklart på reguleringsplannivå.
13. Andre forhold:				X	

**Området innarbeides i forslag til kommunedelplan (ja/nei)**

**JA**

#### GENERELL MERKNAD/ANDRE FORHOLD

Innspill tilsier at større deler av området skal settes til utbyggingsformål. Det vil være viktig å sikre tursti, samt kvalitetssikre resterende grøntareal slik at dette på en bedre måte enn i dag kan tas i bruk. Ved detaljregulering av området bør dessuten Snorres gate 35 og 37 tas med, for å forbedre den trafikale situasjonen i dette området.

Nytt område (arealbruksendring): <b>Øvre Skistua</b>		Gnr/Bnr. 39/1880
Forslagsstiller: Narvikgården AS	Utbyggingsformål: Fremtidig boligområde	
Eksisterende planer for området: Kommunedelplan Narvikhalvøya 1997, Reguleringsplan E6 Ornes – Stormyra 2008		



### KONSEKVENsutredning Kommunedelplan Narvikhalvøya

#### UTREDNINGSKRITERIER

	Ikke oppfylt	Delvis oppfylt	Oppfylt	Ikke relevant	
1. Vern og fredning			X		Ingen kjente funn i området. Evt. funn avklares i detaljplanleggingen.
2. RPR				X	
3. Naturens mangfold				X	
4. Friluftsliv			X		Området er en del av grønnstrukturen i Skistua, men skissert areal holder seg hovedsakelig utenfor de områder som brukes mest til friluftsliv. Det stilles krav til at dette må utredes nærmere i neste planfase.
5. Reindrift				X	
6. Infrastruktur			X		Rekkefølgebestemmelser sikrer at dette ivaretas gjennom detaljplanleggingen. Det må forventes investeringer både mht vei, vann og avløp. Spesielt forventes det at det må gjøres store investeringer når det gjelder overvann, da kapasiteten er sprengt allerede i dag i eksisterende bebyggelse.
7. Folkehelse			X		Området er en del av grønnstrukturen i Skistua, men skissert areal holder seg hovedsakelig utenfor de områder som brukes mest til friluftsliv. Det stilles krav til at dette må utredes nærmere i neste planfase.
8. Skredfare			X		I følge <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> er det potensiell skredfare i området. Dette ivaretas gjennom krav til innhold i reguleringsplaner.

9. Strålefare			X		Eksisterende høyspentledning må tas hensyn til ved detaljregulering av området og avklares der. Det knyttes usikkerhet til radonfaren i området.
10. Flomfare				X	.
11. Havnivåstigning				X	
12. Geoteknikk			X		Generelle bestemmelser sikrer at dette blir avklart på reguleringsplannivå,
13. Andre forhold:				X	

**Området innarbeides i forslag til kommunedelplan (ja/nei)**

**JA**

#### GENERELL MERKNAD/ANDRE FORHOLD

Store deler av området var også i KDP av 1997 avsatt til framtidig boligformål, men ble regulert til annet formål i reguleringsplan for Fagernesfjellet i 2005. Grunneier ønsker dette formål tilbake, og areal som skissert i plankart overstyrer dermed regulert areal i planen fra 2005.

Det forventes generelt verre klima i fremtiden, og således er aktuell lokalisering av boligareal ikke optimal. Det må i neste planfase gjøres utredninger som i tilstrekkelig grad sikrer arealet for farer, i tillegg til at det forventes utfordringer for å ivareta overvannet i området. Det stilles krav til at tiltakshaver ivaretar også disse forhold.

Nytt område (arealbruksendring): <b>Fosseveien/Reinveien</b>	Gnr/Bnr. 40/2
---	---------------

Forslagsstiller: Styringsgruppa	Utbyggingsformål: Fremtidig boligområde
---------------------------------	---

Eksisterende planer for området: Kommunedelplan Narvikhalvøya 1997
--



### KONSEKVENsutREDNING KOMMUNEDELPLAN NARVIKHALVØYA

#### UTREDNINGSKRITERIER

	Ikke oppfylt	Delvis oppfylt	Oppfylt	Ikke relevant	
1. Vern og fredning			X		Ingen kjente funn i området. Evt. funn avklares i detaljplanleggingen.
2. RPR			X		Området er avsatt til friområde i KDP fra 1997, og således er skissert tiltak en ytterligere innsnevring av denne grønnstrukturen. Det er ikke registrert barnetråkk i området, og omprioriteringen antas ikke å få spesielt store negative konsekvenser, da det er ski- og turløyper i nrområdet som er de viktige utearealene.
3. Naturens mangfold				X	
4. Friluftsliv			X		Området er avsatt til friområde i KDP fra 1997, og således er skissert tiltak en ytterligere innsnevring av denne grønnstrukturen. Det er viktig at evt. ikke registrerte turstier i området forsøkes ivaretatt.
5. Reindrift				X	
6. Infrastruktur			X		Rekkefølgebestemmelser sikrer at dette ivaretas gjennom detaljplanleggingen. Det må forventes investeringer både mht vei, vann og avløp.

7. Folkehelse			X		Omdisponeringen antas ikke å få spesielt store negative konsekvenser, da det er ski- og turløyper i nærområdet som er de viktige utearealene.
8. Skredfare			X		I følge <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> er det potensiell skredfare i området. Dette ivaretas gjennom krav til innhold i reguleringsplaner.
9. Strålefare			X		Eksisterende høyspentledning må tas hensyn til ved detaljregulering av området. Det knyttes usikkerhet til radonfaren i området.
10. Flomfare				X	
11. Havnivåstigning				X	
12. Geoteknikk			X		Generelle bestemmelser sikrer at dette blir avklart på reguleringsplannivå,
13. Andre forhold:				X	

**Området innarbeides i forslag til kommunedelplan (ja/nei)**

**JA**

### GENERELL MERKNAD/ANDRE FORHOLD

Selv om området pr i dag ikke er i bruk som friområde i utstrakt grad, vil en utbygging innsnevre grønnstrukturen i området ytterligere.

Det pekes på at området ikke ligger veldig godt til mht solforhold. Dette blir i videre planfase viktig å ta med, slik at forholdene blir så gode som mulig.

## **9. Fortetting**

Planen legger opp til at store deler av sentrumsområdet av Narvik kan fortettes: Se temakart med hensynssone for felles planlegging og fortetting.

Ved kommunens målsetninger om fortetting og høyere utnyttning i sentrumsområder, er det grunnlag for en vesentlig økning i antall personer/befolkning i Narvik. Dette kan føre til virkninger for miljø og samfunn som beskrevet i § 4 i forskriften.

Arealbruken innenfor området endres likevel ikke i det vesentlige fra tidligere arealdel vedtatt i 1997, behovet for konsekvensvurdering er derfor ikke omfattende, men det er lagt noe mer vekt på mulige konsekvenser av bymessig fortetting.

### **Forurensning, klimautslipp fra transport, annet utslipp til luft. Folkehelse.**

Kommunedelplanen legger opp til utvidelse av Ornesvika og etablering av nytt havneområde i Grunnstadvika. I tillegg legger kommunedelplanen opp til at det skal fortettes med boliger innenfor sentrum.

Utslipp av klimagasser fra industri, eller støv og støyplager kan være en virkning av dette. Utslipp av klimagasser har både lokale og globale konsekvenser. Det vil i henhold til forskrift om konsekvensutredninger samt utredningskrav i planloven være krav om konkret konsekvensutredning for tiltak som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunnsforhold, blant annet større industribygg og havneterminaler.

Fortetting både i industriområdene og i boligområdene i sentrum kan medføre økt transport og støy, støv eller utslipp av klimagasser kan være mulige konsekvenser av dette. For industriområdene vil det bli krevd støyfaglig utredning og støysonekart i forbindelse med

utarbeidelse av reguleringsplan. Grønnstruktur kan være med på å hindre uheldige virkninger av luft og vannutslipp og det vurderes som meget viktig at det tas hensyn til eksisterende grønnstruktur ved regulering i industriområdene, i tillegg til at det også bør legges inn grønne soner i disse områdene.

Det bør lages en kollektivplan for Narvik som setter fokus på buss og myke trafikanter - dette vil kunne motvirke uheldig utslipp fra personbiltrafikk. Fortetting medfører samtidig at flere bor i nærhet til viktige funksjoner som skole og butikk, og korte gangavstander kan også være med på å motvirke øket utslipp eller støy fra biltrafikk i sentrum.

Tilrettelegging for at det er lett å gå og sykle i sentrumsområdene, og at dette prioriteres foran andre transportmåter vurderes som meget viktig for folkehelse. Viktige turområder bør utvikles ytterligere og bli et viktig satsingsområde for tilgjengelighet til fjellet, rekreasjon og folkehelse.

### **Energiforbruk og energiløsninger**

Ved høyere befolkningskonsentrasjon vil behovet for energiforbruk og energiløsninger øke. Det bør initieres et prosjekt som tar for seg bruk av fjernvarme. Dersom alternative løsninger benyttes skal det dokumenteres i reguleringsplaner at bruk av alternative løsninger for områder/tiltak vil være miljømessig bedre enn tilknytning. Kommunen har et fokus på alternative energiløsninger og lavenergistandard/passivhusstandard på bygg gjennom Energi- og klimaplan fra 2009, som er en delplan til kommuneplanens samfunnsdel.

### **Naturmangfold, landskap og kulturminner eller kulturmiljø**

Fortetting der eksisterende grønne "lunger" eller grønne korridorer tas i bruk til veier eller bebyggelse kan gi uheldige økologiske konsekvenser og tap av biologisk mangfold. Det kan også gi uheldige virkninger for befolkningen både estetisk og opplevelsesmessig. Samtidig er grønnstruktur viktig for å rense luft/vannmiljø. Kommunedelplanen har bestemmelser om grønnstruktur som skal følges opp i reguleringsplaner.

Det er viktig å ta hensyn til de eksisterende bygde omgivelser, spesielt eldre historiske bygg og helhetlige bevaringsverdige bygningsmiljø ved fortetting. Likeledes bør nyere bygningsmiljø ikke brytes opp på uheldig vis. Narvikhalvøya innehar en rekke bevaringsverdige bygningsmiljø hvor de enkelte bygg må sees i sammenheng med omgivelsene. Områdenes karakter må hensyntas ved dokumentasjon i konkrete plan- og byggesaker. Egen temaplan for kulturmiljø og kulturminner skal gi en forutsigbar saksbehandling i fremtiden, i tillegg til at selve plankartet viser hensynssoner over større bevaringsverdige bygningsmiljøer. Egen formingsrettleder angående estetikk peker også på elementer som angår dette tema.

### **Samfunnsikkerhet**

Alle plan- og utbyggingssaker skal vurderes i forhold til samfunnsikkerhet, så som rasfare og flomfare. Kommunedelplanen viser hensynssoner for skredfare som skal legges til grunn for utbygging.

Det vil i fremtiden bli globale klimaendringer som følge av klimagassutslipp; havnivåstigning og økning i antall ekstremværhendelser som nedbør og flom er en mulig følge av dette. Det må tas hensyn til mulig økning i ekstremværhendelser ved prosjektering av tiltak og ved ledningsanlegg i grunn. Dette gjelder også overvann, som spesielt på Oscarsborg/Skistua er et økende problem.



Det må i en hver reguleringsplan foreligge en ROS analyse, da denne konsekvensutredningen i tilstrekkelig grad har fokus på uønskede hendelser.

### **Hensyn til barn og unges oppvekstvilkår, kriminalitetsforebygging og universell utforming**

Sammen med naturgitte forutsetninger betyr det bygde miljøet mye for helhetsopplevelsen av et område. Fortetting fører til større bygningsmasse i sentrumsområdene og mulighet for at bebyggelsen kan fremstå ensidig. Fortetting kan også gi endret utemiljø. Mulige konsekvenser kan være at befolkningens tilgjengelighet til gode uteområder forverres. Fysiske endrede forhold kan medvirke til opplevelse av utrygghet. I tillegg til opplevelse av utrygghet er det kjent at lovbrutere som regel velger åsteder ut fra bestemte kriterier.

Øket kriminalitet kan derfor være en følge av forringede uteområder i sentrumsområdene, eller i ensidige industriområder. Atkomst, vegsystem, utnyttelse av tomter og plasser for opphold i industriområder og tettbebyggelse må i detaljplaner utformes med tanke på kriminalitetsforebygging.

Uoversiktlige gang- og sykkelveger kan også være potensielle kriminalitetsarealer. Det må utvises omtanke i utformingen av disse. Traseer ved boligområder/industriområder bør legges slik at det er fullt innsyn, ha god belysning, og ikke la vegetasjon gi anledning til uønskede handlinger.

Belysning av turveger er et fokusområde i strategier for øket gang og sykkeltrafikk. Kommunedelplanen har bestemmelser om minimum uteoppholdsarealer, og utforming og god lyssetting vil også være viktig på utearealer.

Ensidig fokus på boliger for en bestemt type mennesker, kan også medføre en forringelse i bomiljø dette må motvirkes i detaljplanlegging slik at uteområder kan brukes av alle.

Kommunedelplanen har bestemmelser om universell utforming for å oppnå god tilgjengelighet for bevegelseshemmede, hørsels, syn eller funksjonshemmede. Universell utforming av uteområder er meget viktig med hensyn på et inkluderende samfunn. Veileder vil dessuten sette dette temaet på dagsorden i alle plan- og byggesaker.

Ved søknader om tiltak og detaljregulering av et område skal alle overordnede bestemmelser og retningslinjer besvares ved forslagsstillers utdypende valg av alternativ.

## **10. Samlet vurdering av planforslaget**

I hht forskrift om konsekvensutredninger skal KUr også inneholde en samlet vurdering av konsekvensene for de berørte interessene.

Det vanskeligste med hele planen er å grunnngi behovet for nye arealer på Narvikhalvøya. Narvik kommune har ingen oppdatert kommuneplan med fokus på befolkning og statistikk, i tillegg til at næringsplanleggingen i stor grad baserer seg på ensartete vurderinger fra næringsaktørene selv. Slik sett, er planen på mange måter en slags halvgardering for fremtiden, og viktige føringer fra Styringsgruppa og politikere er at Narvik kommune skal ha areal tilgjengelig for alle grupper i årene som kommer. Utfordringen ligger i å finne disse arealene innenfor det begrensede området som Narvikhalvøya tross alt er, og dessuten en by med et nærområde som allerede i planprosessen fra 1997 ble erklært som "ferdig utbygd".

Planen innehar få konkrete areal til nye boligområder og næringsareal, men flesteparten av disse kan allikevel sies å være konfliktfylte, og da spesielt næringsområdene på nordsiden av byen.

Temavis i forhold til utredningskriterier kan man gjøre følgende oppsummering:

### **Vern og fredning**

Temaplanen vil sørge for en mer forutsigbar saksbehandling av bygninger og miljø som berøres av dette tema, i tillegg til at det i større grad vil måtte tas hensyn til de kvalitetene Narvik i dag har i fremtidige prosjekter og utbygginger.

### **Rikspolitiske bestemmelser/retningslinjer**

Planforslaget vurderes delvis å komme i konflikt med gjeldende rikspolitiske bestemmelser for barn og unges interesser i planleggingen, da viktige ute- og oppholdsområder forringes kvalitetsmessig. Spesielt gjelder dette Ornesvika.

Bestemmelser knyttet til byutvikling og lokalisering av detaljhandel svarer også på forventningene til kommunen gitt i Rikspolitiske bestemmelser for etablering av kjøpesentre.

### **Naturens mangfold**

Planforslaget berører ikke dette tema i nevneverdig grad.

### **Friluftsliv og folkehelse**

Planforslaget inneholder tiltak for å oppmuntre til fysisk aktivitet og forbedret folkehelse, herunder inntegning av ytterligere eksisterende turløyper og flere mindre friområder. Allikevel bærer planen preg av arealmangelen innenfor området, og på nordsiden av byen er det lagt opp til stor utbygginger som vil kunne ha negative konsekvenser for folkehelse og friluftsliv. I de videre planprosessene blir det viktig å avklare forhold vedrørende støv og støy, slik at dette blir ivaretatt på en best mulig måte.

Kommune har i utgangspunktet relativt gode friluftsmuligheter. I puslespillet med å finne areal til bla næringsformål og nye boenheter har kommunen også vært nødt til å vurdere mulig utbyggingsareal i viktige, sentrumsnære friluftsområder. På reguleringsplannivå blir det derfor viktig å innarbeide, flytte og erstatte eksisterende løyper og turmål selv om områdene bebygges.

Allmennhetens tilgang til sjø ved havnefronten sikres ved at man allerede nå legger føringer om en kaipromenade.

### **Reindrift**

Planen har ingen konsekvenser for reindriften utover de som ble klarlagte i reguleringsplan for Fagernesfjellet. I arbeidet med områdereguleringsplan for Narvikfjellet er det viktig at Reindriften tas med.

### **Infrastruktur**

Det foreligger et stort behov for utbygging av både teknisk og sosial infrastruktur i de fleste fremtidige utbyggingsområdene som er lagt inn. Utbygging og ansvarliggjøring for dette er sikret gjennom rekkefølgebestemmelser og krav til innhold/utbyggingsavtaler/vurderinger i kommende reguleringsplanarbeider.

### **Diverse ROS-tema (Risiko- og sårbarhetstema/fare)**

Forholdt til skred, strålefare, flomfare, havnivåstigning, grunnforhold/geoteknikk med mer er ivaretatt gjennom utforming av bestemmelser og retningslinjer. Gjennom kommunens digitale planbase og andre offentlige planbaser er oppdatert informasjon om disse temaene tilgjengelig for utbyggere og forvaltning.

### **Konklusjon**

Kommunen fremmer et planforslag hvor potensielt negative konsekvenser for liv, helse og velferd vurderes ivaretatt på en tilfredsstillende måte. En ytterligere totalvurdering av dette må allikevel gjøres ved endelig vedtak i saken, da en utfylling av Ornesvika er det området i planen som i størst grad gir negativt utslag i totalvurderingen.

I forbindelse med offentlig ettersyn er kommunen innstilt på konstruktiv og åpen dialog med både innbyggere og ansvarlige myndigheter for å kunne ivareta behovene for både bruk og vern på en best mulig måte.