

Svar på spørsmål Kommuneplanens Arealdel - 30.3.23

1) Hvordan er det tenkt at vi kommer korrekt i mål angående dialog med samiske interesser?

- Det er avtalt informasjonsmøter med de fire reinbeitedistriktene i uke 15. Dette er ikke konsultasjon i henhold til sameloven.
- Parallelt med utsendelse av planen til høring og offentlig ettersyn sender vi brev til samiske interesser for å avklare om de vil benytte seg av konsultasjonsrett.

Konsultasjon vil deretter gjennomføres i samsvar med gjeldende lovverk, slik det ble gjort i kystzoneplanen som er under behandling.

Veileder for kommuner og fylkeskommuner om konsultasjoner med samiske interesser vil følges.

3.9 Når skal konsultasjonene starte?

Mulighetene for påvirkning er som regel størst i de tidlige fasene ved behandlingen av en sak. Sameloven § 4-6 andre ledd slår derfor fast at konsultasjonene skal begynne så tidlig at partene har «reell mulighet til å oppnå enighet om beslutningen». Konsultasjonene må dermed starte i god tid før de reelle beslutningene i saken treffes.

*Normalt vil det imidlertid ikke være aktuelt med konsultasjoner før organet som forbereder saken, har utformet en foreløpig vurdering eller et foreløpig forslag til tiltak. Men **konsultasjoner må skje før kommunen eller fylkeskommunen fatter endelig vedtak i saken.** Dette gjelder uansett om saken avgjøres på administrativt eller politisk nivå.*

I enkelte tilfeller kan konsultasjonsplikten inntre før en sak sendes på høring, typisk en lokal forskrift. Det er særlig aktuelt i tilfeller der det for eksempel er skissert beslutningsalternativer i høringsbrevet. I slike tilfeller vil påvirkningsmulighetene for de samiske interessene være begrenset dersom konsultasjonene starter etter at saken er sendt på høring.

2) Må det gjennomføres konsultasjon med Sametinget?

- Nei
- Bestemmelsene om konsultasjon i sameloven kapittel 4 gjelder ikke for Sametinget i saker hvor Sametinget har innsigelsesadgang etter plan- og bygningsloven § 5-4. Sametinget har innsigelsesrett til kommuneplanens arealdel.

3) Hvis vi tar ut høyhusstrategi, hvor mye skal omarbeides?

- I saksutredningen må høyhusstrategi fjernes.
- Planbestemmelse og retningslinjer må fjernes/endres:
 - § 2.8.8. Høyhus
 - § 10.6.7. KBA_3.10 (Indre havn, Narvik)
 - § 10.7.11. SF_3.2 (Trekanten, Narvik sentrum)

- § 11.6.1. Krav om felles planlegging (H810)
- § 10.1.3. B_3.2 (Sveinungteigen, Narvik sentrum)
- Planbeskrivelse må endres:
 - 2.5. Utredninger og rapporter til planen
 - 6.2. Bolig og kvalitet
 - Vedlegg tas ut
- KU-ROS bør også revideres slik at anbefaling ikke bruker høyhusstrategien.
- Innspillsbehandling må revideres i tråd med endringer.

4) Prosess videre for høyhusstrategi?

- Vi har hatt møter med Riksantikvaren og Nordland fylkeskommune om utvikling innenfor områdene i Narvik sentrum som inngår i NB! (Kulturmiljøer av nasjonal interesse i byer og tettsteder). Dette i forbindelse med KPA og flere pågående planprosesser i disse områdene.
- Høyhusstrategien ville være en del av kunnskapsgrunnlaget for videre planarbeid ved utvikling av Narvik sentrum,
- Mer detaljert utvikling av Narvik Sentrum må følges opp i egen prosess i dialog med NFK og ev. RA. Kommunestyret kan vedta at det skal utarbeides en sentrumsplan i forbindelse med vedtak av kommuneplanens arealdel.

5) Står det ingenting om at vi er en landbrukskommune - som det påstås?

- Nei
- Det står ikke spesifikt i saksutredningen eller i planbeskrivelsen at Narvik er en "landbrukskommune". Det gjelder samme for andre tilsvarende benevnelser av kommunen (kraftkommune, teknologikommune, turistkommune, industrikommune, friluftskommune o.l.).
- I planbeskrivelsen forøvrig:
 - Landbruk er omtalt i planbeskrivelsen kap. 7.1.
 - Landbruk er omtalt videre i planbeskrivelsen kap. 7.4. (Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR))
- Landbruk er omtalt under bærekraftsmål 11 og 13 i kommuneplanens samfunnsdel.

6) Hvilken type bestemmelser kan man ha for å sikre at kraften gir noe igjen til kommunen i form av arbeidsplasser eller inntekter? Skal det stå i arealplanen eller kommer det senere?

- Nei, dette kan ikke sikres gjennom planverk. Det er noe som må sikres gjennom utvikling av områdene.

7) SV's forslag om Nasjonalpark, hva vil det innebære? Hvordan få det med i arealplanen? Kan man ta med intensjonen i arealplanen uten konsekvensutredning?

- Hvis det med SV's forslag om nasjonalpark menes vedtak i Narvik bystyre i sak 005/17: Her vil det fremmes egen sak til kommunestyret som gjelder eventuell anbefaling om nasjonalpark for området Bukkedalen – Nevra – Rundfjellet. Saksgangen for oppretting av nasjonalpark er kort oppsummert følgende:

- Klima- og miljøverndepartementet ber Statsforvalteren legge fram et verneforslag.
- Statsforvalteren starter verneplanarbeidet og tar kontakt med berørte parter.
- Statsforvalteren skal så tidlig som mulig sammen med kommunen, fylkeskommunen og Sametinget gjennomgå aktuelle verneforslag, drøfte samarbeidsrutiner, og rutiner for informasjonsutveksling mv.
- Utredninger om verneverdiene og innspill fra berørte parter brukes til å fremme et verneforslag. Berørte parter vil blant annet være kommunen, grunneiere, rettighetshavere, lokalbefolkning, friluftsrådet og andre organisasjoner med interesser for teamet.
- Verneforslaget sendes på høring.
- Innkomne forslag og kommentarer vurderes og innarbeides eventuelt i et revidert verneforslag.
- Endelig vedtak fattes av Kongen i statsråd.
- Det er mulig å sikre områder til en mulig framtidig nasjonalpark gjennom en hensynssone for *Naturmiljø* i plankartet. Hensynssonen kan brukes til å angi retningslinjer for forvaltning av naturmiljø og vegetasjon for å ivareta viktige naturmiljø-, opplevelses- og nærmiljøverdier. Dette vil kreve revisjon av plankart og bestemmelser.
- Ja. Intensjonen om nasjonalpark kan tas inn som hensynssone eller omtales i behandlingen med egen prosess. Når nasjonalpark eventuelt er vedtatt vil området tas inn i kommuneplanens arealdel ved neste revidering.

8) Rekkefølgebestemmelser og Skjomnes. Vi foreslår å fjerne rekkefølgebestemmelsen med basis i nye momenter.

- De nye momenter er:
 - Større behov for industriarealer i umiddelbar nærhet av havn
 - Forsvarets og NATOs behov for oppstillingsarealer ved mobilisering
- Fjerning av bestemmelsen er ikke utredet gjennom konsekvensutredning eller avklart/vært dialog med Statsforvalteren. Viser til planbeskrivelsen **kap. 5.4. Havnerelatert virksomhet.**

Det kan tenkes at Statsforvalteren eller andre fremmer innsigelse til endringen siden dette rekkefølgekravet kom som en resultat av forhandlinger om trekking av innsigelse fra fylkesmannen ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel 2017-2028.

- *Innsigelse 8: Rekkefølgebestemmelse til HA 4.1 Havn og molo, Skjomnes Fylkesmannen fremmer innsigelse til mangelfull rekkefølgebestemmelse til HA 4.1. Utviklingen av Håkvik-Skjomnes havn fordrer store investeringer og offentlig økonomisk støtte til etablering av atkomst hit (jernbane og veg). Fylkesmannen mener at det i denne sak er avgjørende at det ikke kan påbegynnes utfylling av området eller tillates tiltak her, før forholdet til infrastruktur er avklart.*

Rådmannen har vært positiv til å imøtekomme innsigelsen, men det har vært utfordrende å finne en formulering som kan hjemles i plan- og bygningsloven. I merknadsbehandling har flere tatt til ordet for at man kun ønsker etablering av havn dersom man gjennom nasjonal transport får vedtatt finansiering av jernbane. En slik formulering er det ikke lovhjemmel for i henhold til plan- og bygningsloven.

Det ble avholdt telefonmøte mellom Fylkesmannen og Areal- og samfunnsutvikling den 13.09.16. I dette møtet ble det enighet om formulering av ny rekkefølgebestemmelse. Bestemmelsen HA 4.1 er endret i henhold til dette.