

«Momenter til strategier for stedsutvikling»

August E. Røsnes

(p/by-og regionplanlegging, ILP)

Tematikk for momentene

1. Hva er stedet – hva ønsker man å markere med strategien; ”velferd” eller konkurranse med andre steder om ”attraktivitet”?
2. Hvorfor utvikle stedenes fysiske form?
3. Strategier for hva – hvorfor prioritere?
4. Hva vil man oppnå (betydningen av det konkrete)?
5. «Det store prosjektet» eller sitter «f----» i detaljene?
6. Hvem har ansvaret (grensen mellom offentlig og privat)?
7. Pengene, kompetansen og forpliktelsen (kommunens rolle)
8. Stedsutviklingens talspersoner – hvordan holde fast ved målene for utviklingen av stedet, hvordan formidle resultatene?
9. Kan lokale mål og resultater for stedsutviklingen formidles i tråd med rikspolitiske/statlige policyer?

2. Hva er stedet – hva ønsker man å markere med strategien, vernerut eller konkurranse om "attraktivitet"?

- Stedet som «territorielt» gode (det offisielle inntrykket og allmenhetens bruksbehov)
- Stedet som økonomisk enhet, lokalt og regionalt
- Stedet hvor yrkesaktive arbeider
- Stedet som «hjem, hjemsted» der man bor eller vil like å bo
- Stedet som sanseinntrykk atskilt fra den del av landskapet som ikke tilhører stedet







2. Hvorfor utvikle stedenes fysiske form?

Omforming av fysisk-institusjonell struktur til ny bruk?



Ombygging med omforming av institusjonell struktur til ny bruk?



3. Strategier for hva – hvorfor prioritere?

Lokal
stedskontekst:



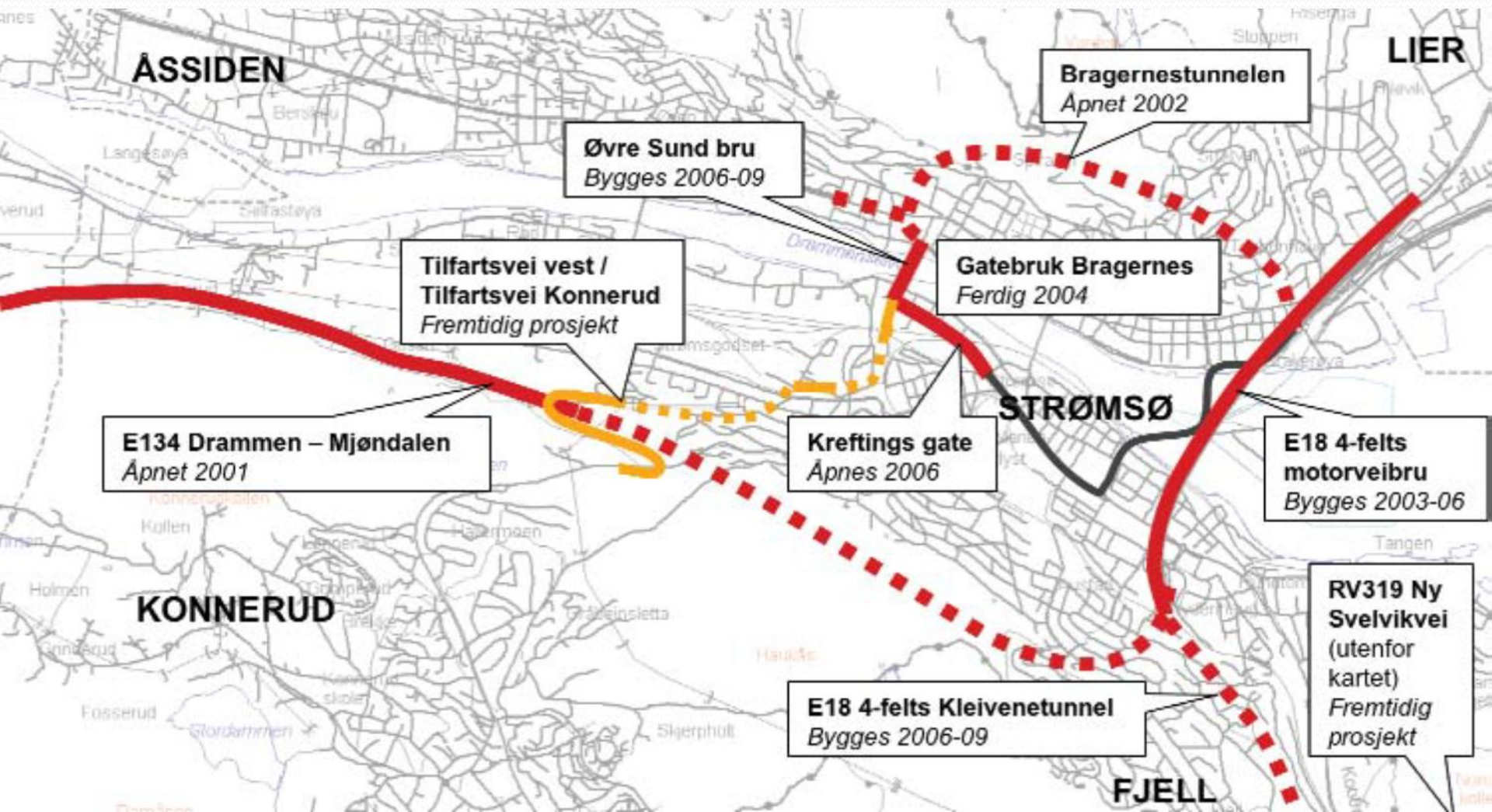
Regionaløkonomisk
kontekst:



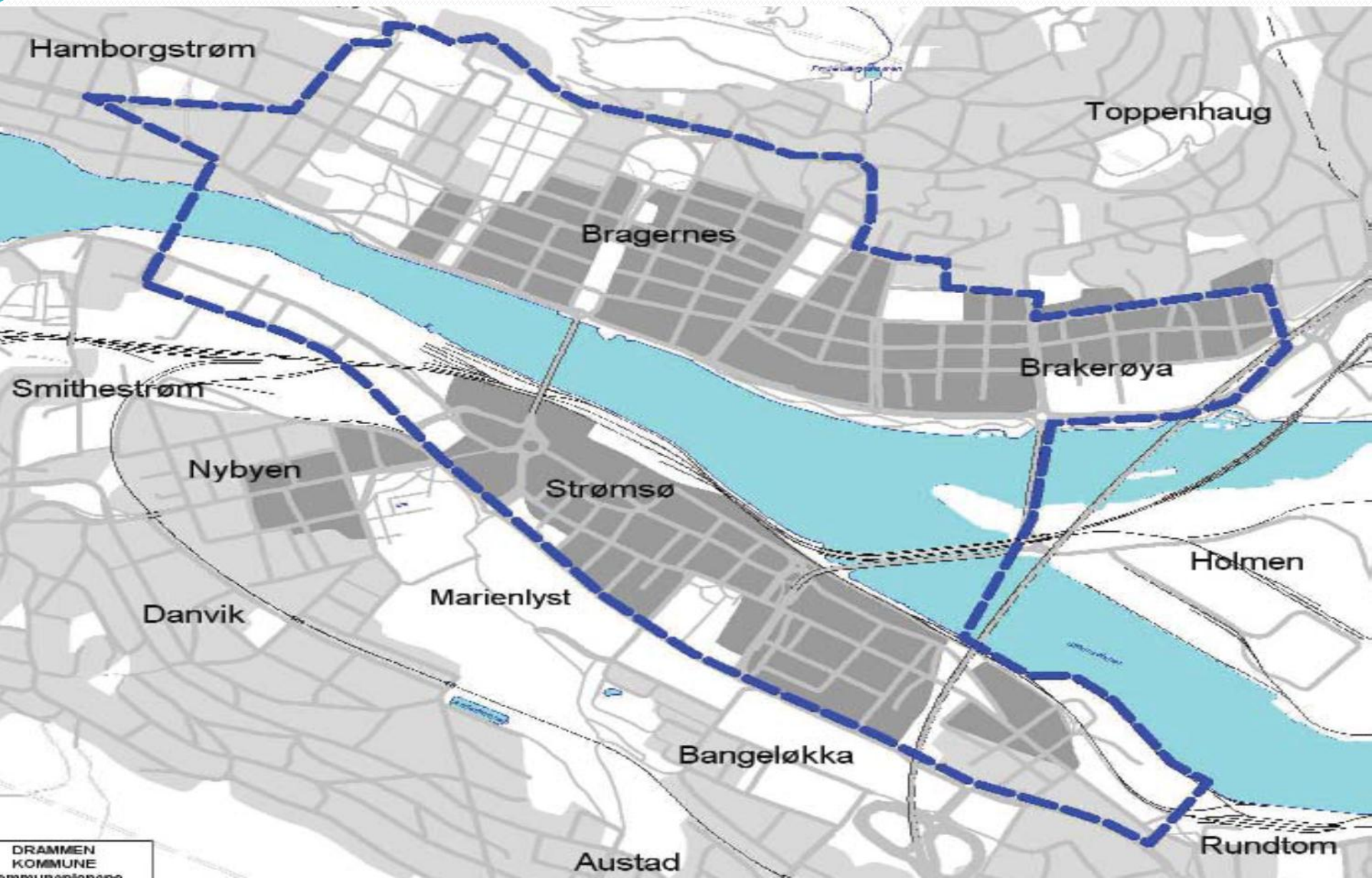
4. Hva vil man oppnå (betydningen av det konkrete mål)?

- «Høyttenkning» hvordan få befolkningen og dens representanter med seg
- Visjonenes betydning for å få konkretisert fokus
- Hvem kan være aktører for å få «snudd» utviklingen: hvordan ansvarliggjøre offentlige og private aktører som kan bidra til å «sanere det man vil bort fra» og samtidig til å «realisere det man ønsker»
- Betydningen av egenkompetanse, men til hva?
- Viktigheten av å innse at man ikke alltid er skikket til å være utøver, eller at andre ikke har tillit til at man er utøver – bruk av ekstern kompetanse f.eks. arkitektkonkurranser
- Betydningen av at stedets myndigheter er klar på hvilke rolle de kan spille, konkret hva kan de bidra med!
- Betydningen av forutberegnlighet i offentlig styring

4. forts.; eksempel på rolleforståelse i forhold til gjennomgripende og langvarige tiltak



5.«Det store prosjektet» eller sitter «f----» i detaljene? (to eksempler fra samme sted)





6. Hvem har ansvaret (grensen mellom offentlig og privat)?

- Viktigheten av at kommunen er tydelig på hva den kan bidra med, hvorfor?
 - Forutberegnlighet til andre aktører og befolkningen
 - Deling av ansvar med offentlige og private aktører i gjennomføring
 - Deling av risiko med private aktører i utbygging

6. forts. –tre eksempler ett stort, ett lite og ett vanskelig

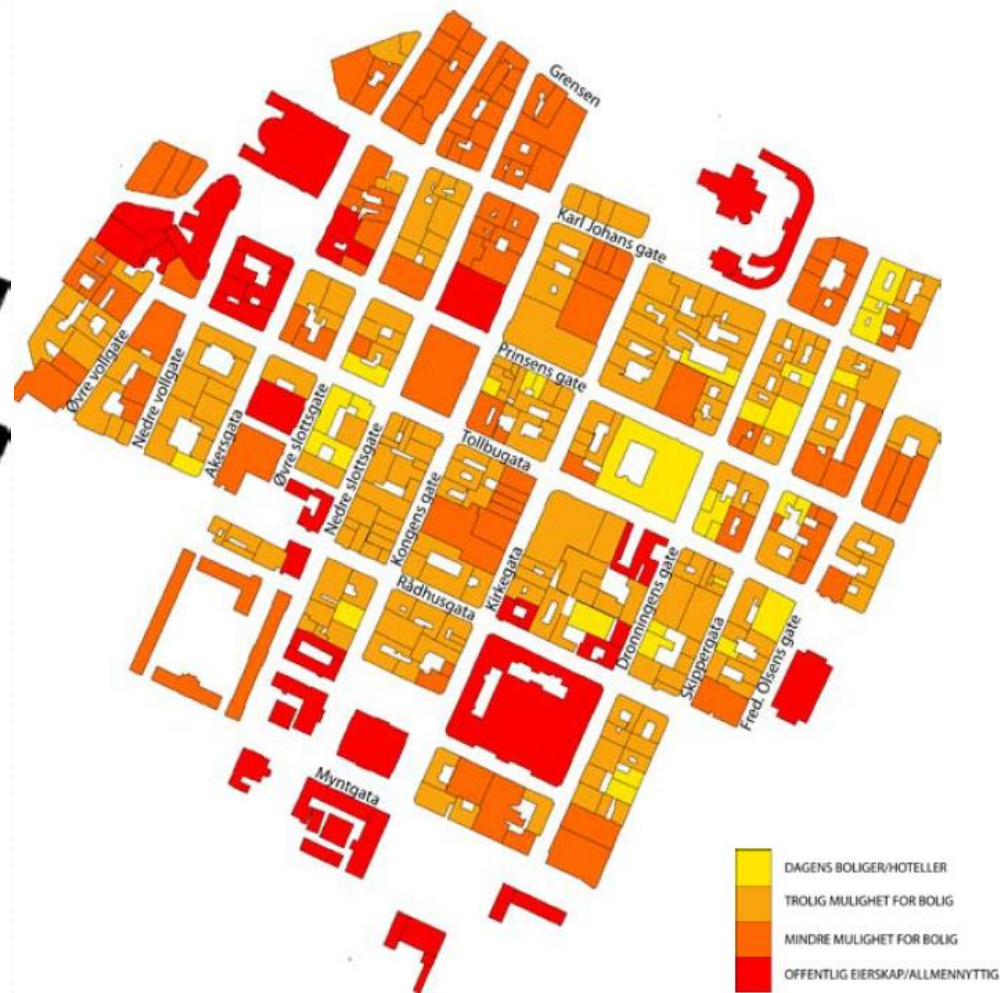




Kvadraturen, Oslo – hvordan skape «møteplasser»



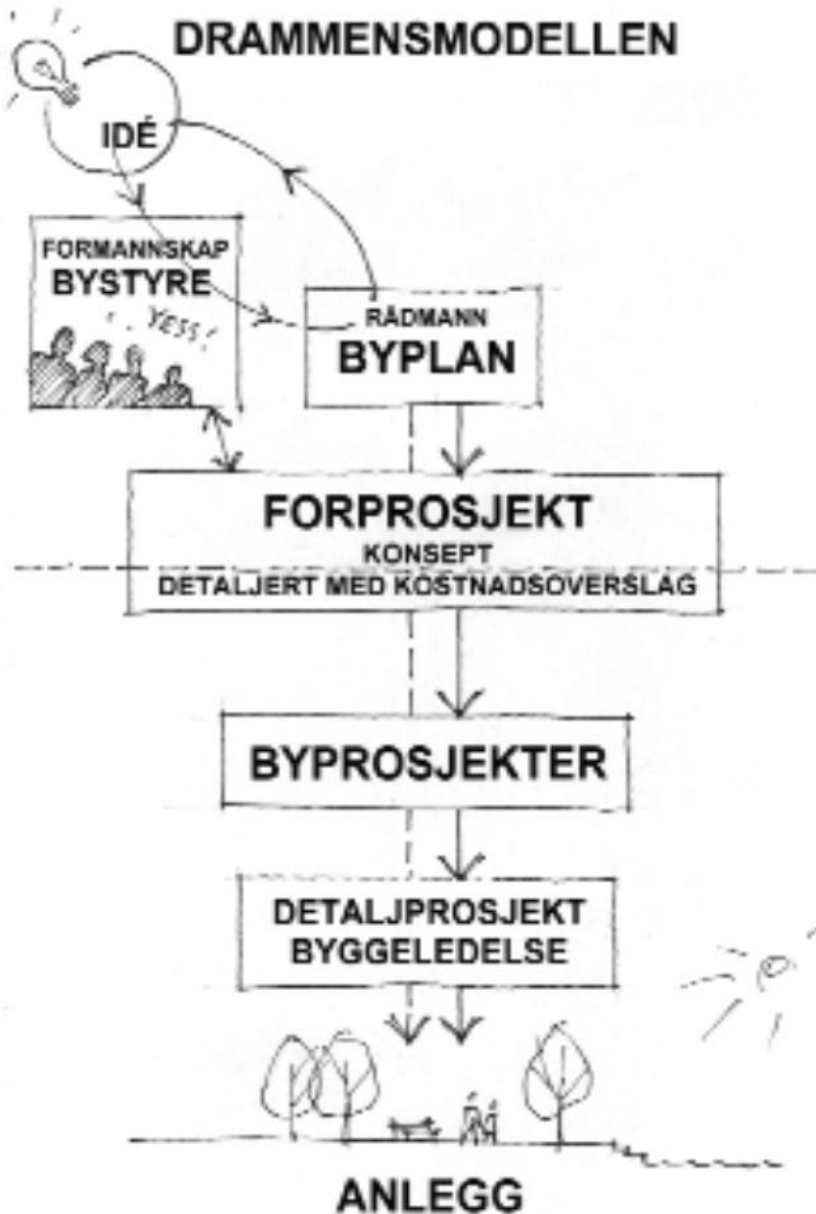
Kvadraturen Oslo – hvordan får ombygget og transformert til flere boliger?



7. Pengene, kompetansen og forpliktelsen

- Kommunale budsjetter – tydeliggjør kommunale forpliktelser over år
- Sørg for kommunal kompetanse på det kommunen skal utføre – er bestillingskompetanse nok?
- Utførerkompetanse på det som skal utføres, eksempel

DRAMMENSMODELLEN



Karakteristikk:

- Tilrettelegging for markedsaktører
- Tydelig ansvar som byggherre for kommunale prosjekter
- Aktiv tomtetilrettelegging når nødvendig
- For øvrig markedsstyrt tomtepolitikk

8. Stedsutviklingens talspersoner – hvordan holde fast ved målene for utviklingen av stedet, hvordan formidle resultatene?

- Forskjeller mellom politiske partier (ikke gjør forskjellen større eller mer vesentlig enn det den er)
- Politisk kultur (populismens dilemma; ”demonisering”)
- Retorikkens betydning – hvordan formidle sammenhenger der andre ser motsetninger? (fokuser på temaer og bruk formuleringer som flest mulig gjenkjenner og er enige i)

9. Kan lokale mål og resultater for stedsutviklingen formidles i tråd med rikspolitiske/statlige policyer?

Hva er utviklingsperspektivet for:

”the TransAtlantic Town”?

Bærekraftsperspektiver for stedet når det gjelder:

- Økonomien (lokalt, regionalt, transnasjonalt)
- Fysisk struktur/bystruktur
- Sosialt liv – bostedet
- Natur

